

**בעניין:**

1. תומר אשור
2. הראל קין
3. תמר זונדינר

העותר

נגד

1. ועדת הבחירות המרכזית, מר יצחק חן.
2. מזכ"ל מפלגת העבודה, מר חיליק בר.

המשיבים

## **עתירת בחירות דחופה.**

העותרים מתכבדים להגיש בפני המוסד הנכבד את עתירתם הדחופה. מקוצר הזמן ומהדחיפות, עתירה זו מנוסחת בקצרה, והעותרים ירחיבו את נימוקיהם בעל פה, ככל שהדבר ידרש.

המוסד הנכבד יתבקש להורות למשיבים לאפשר לעותרים, באמצעות גוף חיצוני ובלתי מבוקר, לערוך סקר סיכונים ונסיון חדירה למערכות הבחירות, וזאת לצורך שמירה על אבטחת הבחירות, חשאיותן, ואמינותן.

1. **על אודות העותרים:** העותרים הם חברי מפלגת העבודה ובעלי זכות בבחירות. העותרים הם מומחים בתחום מדעי המחשב, אבטחת המידע והקריפטוגרפיה, ופועלים לקידום הנושא לא אחת.
2. **יסודות העתירה:** המשיבים, אשר מהווים את הגורם המוסמך במפלגה, החליטו על עריכת בחירות בשיטה אלקטרונית וממוחשבת ביום ה' הקרוב. הבחירות אמורות להערך כך שבעלי זכות הבחירה יוכלו להצביע על ידי לחיצה על מסך המחשב. אלא, **שככל שהעותרים יודעים, תהליך ההצבעה כלל אינו שקוף בפני הציבור ואינו מאפשר להם, ולחברי ועדת הבחירות או ועדת הקלפי, לבחון את תהליך ההצבעה ולאמת כי ההצבעה לא זויפה.**
3. לעותרים הגיע, בימים האחרונים, באמצעות כלי התקשורת, מידע מהימן המצביע על כך שמערכת ההצבעה בליכוד, אשר הינה בבסיסה אותה המערכת, היתה נתונה לפרצת אבטחה אשר איפשרה חדירה אליה. על פי הדיווח באתר וואלה!, אדם בשם אוריאל בורר הצליח להכנס למערכת ההצבעות ולהסתכל על מערכות אשר מאפשרות את שינוי ההצבעה.

העתק הכתבה מאתר וואלה! צורף וסומן כנספח \_\_ לעתירה זו

4. בעקבות כל אלה, פנו העותרים למזכ"ל המפלגה וליו"ר ועדת הבחירות וביקשו לאפשר

- להם ולצוות מומחים לבחון את מערכות האבטחה.
5. על הבעיות במערכות הצבעה אלקטרוניות אין צורך להרחיב. במספר השנים האחרונות התגלו פרצות אבטחה לא מבוטלות, אשר בעיקרן דורשות מספר תנאים ממערכת בחירות אלקטרוניות על מנת שזו תהא אמינה: (1) שקיפות לכל אורך התהליך כלפי המצביעים; (2) חשאיות של ההצבעה; (3) מתן אפשרות לכל בוחר לאמת את הצבעתו.
6. החובה להבטיח את היותן של הבחירות חשאיות היא תפקידה של ועדת הבחירות, ודומה שזו שכחה זו. תקנון הבחירות המקדימות קובע כי הבחירות הן **כלליות, אישיות, ישירות וחשאיות**. על מנת להבטיח זאת, ולהבטיח כי כל קול נספר, יש צורך בבדיקת מערכת האבטחה.
7. סעיף 10.1 קובע כי הספירה תהא ממוחשבת. אולם, בניגוד לספירה ידנית, בה הסופרים מייצגים קבוצות שונות של מועמדים, אשר לכל קבוצה אינטרס שונה ובכך מובטחת הדמוקרטיה, הספירה הממוחשבת אינה כפופה לביקורת, המחשב עצמו והתוכנה המופעלת בו אינה מאפשרת את בחינת התוצאות וגילויי אמינותן, וכדומה.
8. אשר על כן, מבקשים העותרים כי תנתן להם ולמומחים נוספים הזכות לבחון את אמינות מערכת ההצבעה באמצעות בחינת ארכיטקטורת המערכת, וקוד המקור שלה.